

Referat af Infomøde den 29. marts 2007-03-30

Referent: Lars Thybo

Ordstyrer: Jakob Johnsen

Jakob åbner 2 punkter – lokalplan + info omkring færdiggørelse.

Ordet kommunen

Kolding deltager med 3 mand: Gitte Høegh + Kalle Stærk + Rasmus Pedersen.

Gitte har besøgt området bl.a. i dag

Andelsboligforeningen holdes udenfor i aften.

Vold nr. 5 – 7 kan ikke accepteres – hække flyttes Kommunen tager direkte dialog.

Sydsiden kan kommunen acceptere.

59 til 110 terrænregulering mod stien kan ikke accepteres.

Fra salen (nr. 150) Mellem 148 og 150 sti lå før meget lav – PW efterfølgende smidt jord på – giver vandproblemer – PW begravet en skelpæl – Kommunen kigger på det – nr. 152 have stået under vand hele vinteren.

Der er kommet nye på – via besigtigelse i går.

Kommunen kommer ud og besøger de enkelte i de 2 uger efter påske.

Deadline den 15. april er principielt ikke gældende mere.

Gunner Andersen nr. 144 har kontaktet kommunen for at kunne få oplyst hvad der er galt. Dette kunne Kolding Kommune ikke svare på.

Hvis man ikke kan nå at flytte sin hæk inden sommer – er det ok at vente til efteråret ved individuel aftale med Kolding Kommune.

Bo Kortegaard: generelt vand problem fra de grønne områder når det regner.

Kalle – nyanlagte områder optager ikke vandet så godt – dette bliver bedre med tiden
Dette er et punkt på Grundejerforeningens mangelliste

Bo fremviste nogle billeder over ting der er kommet frem i forbindelse med TreFors gravearbejde.

Kalle fastslog at Kommunen ikke besigtiger under udstykningen – først bagefter – ifølge Gitte er det nogle retningslinier man skal følge som er udlagt af byrådet.

Kommunen slog fast at mangler m.m. er en sag mellem udstykkeren og køberne.

Finn Skov nr. 29 – tidligere ejer påstår at grunden er reguleret i højden efter anvisning fra Teknisk Forvaltning. Efterfølgende har PW reguleret udenfor grunden – han har købt huset som det er nu
Kommunen besøgte nr. 29

Jim Dinesen – bygger før der bliver lavet rundkørsel og mener at have bygget korrekt

Nr. 67 – natursti bugter – har lagt mellemstykket højere – der er tilføjet jord i forbindelse med etablering af ekstra kloak.

Henrik Larsen nr. 16 – PW har plantet hækken – mener det er PW problem – kommunen mener det er ejeren som efterfølgende skal gå til PW.

Thomas nr. 106 bygget efter andre, var tvunget til at fylde jord på – ellers havde huset ligget under vejen.

Kommunen mener at grundejerforeningen ejer veje m.m – overdragelse er udelukkende et anliggende mellem udstykkeren og grundejerforeningen – Kommunen går ikke i detaljer i deres gennemgang af området.

1 mio kr. i depositum har kun et formål at beskytte at arbejdet bliver fuldført i forbindelse med konkurs m.m.

Belysning – det er kommunens opfattelse, at P.V. Johansen mangler at lave noget.

Ellen opsummerede: Alle berørte husejere vedr. overtrædelse af lokalplanen kontaktes af Kolding Kommune. De som kan nøjes med en dispensation orienteres om dette skriftligt, de resterende kontaktes skriftligt med henblik på et individuelt møde med Kolding Kommune.

Bo hvem står for vedligehold – huller i vej – huller i kant sten m.m. inden overdragelsen – det er ifølge kommunens opfattelse P.V.s ansvar indtil området er overdraget.

Asfalt – det blev påpeget at lapperne ikke er ok – dette er kommunen nu opmærksomme på.

Bo fået højdekoter på terræn og brønddæksler der er ca. 40-50 cm højdeforskel ved blandt andet nr. 94.

Kommunen kigger på højdeforskellen mellem fortovet og asfalten ved indkørslen til udstykningen.

Chikane på stamvejen – der savnes tilsvarende på de lange stræk i etape 3.

Jakob – kan beboerne godkende området som det er i dag? - dette er godkendt.

Der holdes et fællesmøde vedr. de 4 huse med terræn ud mod stien i etape 3.

Kalle og ?? kommer ud

Lugt gener – et hus har henvendt sig til kommunen – det er bestyrelsens opfattelse at man skal tage direkte kontakt til kommunen – håndoprækning ca. 5 huse.

Mangellisten:

Kommunen vævende omkring tilsynspligt

Vi er ikke enige med kommunen – der kæmpes for at vi bliver part i sagen – vi mener at vi er part det mener kommunen at vi ikke er.

Kommunen har tilkendegivet at de ikke godkender området, før der har været en høring.

Vi lægger en navneliste på enkelte sagsbehandlere hos kommunen på hjemmesiden.

Ellen – det er "min" opfattelse at kommunen har tilsynspligt jvfr. de dokumenter vi ligger inde med.
Vi skal i første omgang forsøge at bearbejde kommunen til at kæmpe vores sag overfor P.V.