

Grundejerforeningen Stagebjergparken

Teknisk forvaltning
Att. vicedirektør Stig Isaksen
Nytorg 11
6000 Kolding

Formand Jacob Johnsen
Stagebjergparken 116
6051 Almind
Tlf. 23600363
Mail: jajon@tdc.dk
www.stagebjergparken.com

Den 5. november 2006

Klage over sagsbehandling

Anmodning om aktindsigt

Vi klager hermed over behandling af vores anmodning om fuld aktindsigt i sagen om godkendelse af det private anlægsarbejde Byggemodning af Stagebjergparken etape1, etape2 og etape3. Vi anmodede den 3. oktober 2006 om fuld aktindsigt. Det resulterede i udlevering af kopier af dele af sagen den 19. oktober 2006, men ikke mulighed for gennemlæsning af sagen. Vi gentog vores anmodning i brev af 22. oktober 2006. Det resulterede i tilsendelse af sagsliste, som hovedsagelig omhandlede anmodninger om byggetilladelse på de enkelte parceller, hvilket i denne forbindelse er mindre interessant.

Vi vil hermed atter anmode om adgang til gennemlæsning af sagen, samt fremsendelse af kopi af de dokumenter, som vi har nævnt i vores brev af 22. oktober 2006.

Vi mener således ikke, at forvaltningen lever op til kommunens Håndbog i åbenhed, som indeholder følgende tekst om aktindsigt:

"En begæring om aktindsigt skal imødekommes inden 10 dage efter, at begæringen er modtaget. Kan det af den ene eller anden grund ikke lade sig gøre, skal der gives besked herom - med begrundelse og med angivelse af, hvornår begæringen kan imødekommes.

Kommunen kan selv afgøre, om aktindsigten skal gives som gennemsyn på stedet eller

Grundejerforeningen Stagebjergparken

ved fremsendelse af fotokopi.

Byrådet ønsker, at begæring om aktindsigt normalt imødekommes så hurtigt som muligt, evt. via telefax.

Aktindsigten gives i videst muligt omfang i den form (fotokopi eller ved gennemsyn), som den, der begærer aktindsigt selv foretrækker.

Hvis mængden af sagsakter medfører, at fotokopiering vil være særdeles tidskrævende, vil kommunen dog forbehold sig ret til at anvise aktindsigt ved gennemsyn på stedet.

Loven giver kommunen ret til at kræve betaling for fotokopier. Denne ret ønsker kommunen ikke at udnytte.”

Vi henviser til vores breve af 3. oktober, 15. oktober og 22. oktober 2006 samt Deres breve af 13. oktober og 30. oktober 2006.

Sagen om godkendelse af det private anlægsarbejde Byggemodning af Stagebjergparken etape1, etape2 og etape3

Vi klager endvidere over teknisk forvaltnings sagsbehandling herunder forvaltning af myndighedsopgaven i sagen om godkendelse af det private anlægsarbejde Byggemodning af Stagebjergparken etape1, etape2 og etape3.

I teknisk forvaltnings godkendelsesbreve til den private udstykker oplister teknisk forvaltning en række vilkår for godkendelserne. Når anlægsarbejdet efterfølgende skal godkendes, er det forvaltningens opgave, som myndighed at undersøge, om vilkårene for godkendelserne er opfyldt. Det kan f.eks. gøres ved, at den private udstykker fremsender dokumentation for, hvilken type asfalt han har bestilt hos asfaltfirmaet.

På vores møde den 19. oktober 2006 sagde Kalle Stærk og Per Johansen, at man ikke førte tilsyn med arbejdets udførelse, men det medfører jo ikke, at man efterfølgende udover en visuel gennemgang af området kan undlade at indhente dokumentation fra udstykkeren på, at vilkårene er opfyldt. Vi har fået oplyst, at det har man ikke tid til. Vi har i den forbindelse påpeget, at når man i konkrete sager som denne har kunnet konstatere, at anlægsarbejdet lider af betydelige mangler, hvilket Per Johansen selv har tilken-

Grundejerforeningen Stagebjergparken

degivet, og hvilket også fremgår af Deres materiale, er det forvaltningens pligt at indhente dokumentation fra udstykkeren, som belyser arbejdets udførelse.

Her kan f.eks. henvises til Deres mødereferat af 25. september 2006, hvor der bl.a. står følgende: *"Mødet blev afholdt for at få afklaret problemer i godkendelsesprotokollen angående asfalt. P.V.Johansen og Colas havde godkendt, at arbejdet ikke var udført efter de almindelige arbejdsregler. Colas havde været ude og afmærke, hvilke områder der var problemer med kantstenslysning. Kolding Kommune godkendte fremgangsmetoden og påtalte, at der efter rettelserne ikke måtte stå vand nogle steder."*

Endvidere er det for os uforståeligt, at De ikke er i besiddelse af resultater fra boreprøver, som Cola har taget, når der i godkendelsesprotokollen står "Kantstenslysning svinger meget, der ønskes oplyst om lagtykkelser, som dokumenteres ved borekærner."

Vi har fået det indtryk, at en stor del af godkendelsesprocessen er foregået ved mundtlige aftaler mellem Teknisk forvaltning og udstykkeren, som ikke efterfølgende er blevet nedskrevet. Skulle vores opfattelse være fejlagtig, vil vi kunne få det afkræftet, når vi gennemlæser sagen.

Vi mener således ikke, at sagsbehandlingen i denne sag lever op til de krav, man i henhold til lovgivningen stiller til sagsbehandling i myndighedssager, herunder sagers skriftlige belysning og dokumentation af de faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Den lever heller ikke op til Kolding kommunes Manual om forvaltningsbestemmelser, afsnittet om Kvalitetskoncept for sagsbehandling.

Part i sagen

I vores brev af 22. oktober 2006 pointerede vi, at vi som parter i sagen forventer at blive gjort bekendt med de faktiske omstændigheder, der er af væsentlig betydning for sagens afgørelse, og at sagens afgørelse udsættes, indtil vi har afgivet en udtalelse i sagen.

Grundejerforeningen Stagebjergparken

For at kunne afgive en sådan udtalelse er det nødvendigt at få tilsendt yderligere materiale, og få det vurderet af vores konsulent, jævnfør vores breve af 3. og 15. oktober. Vi vil i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom, på at vores konsulent efter gentagne henvendelser til dem, først i uge 41 fik afslag på at få tilsendt det nødvendige materiale til at vurdere sagen.

De skriver i Deres brev af 30. oktober 2006, at de ikke mener, at vi er part i sagen. Det er vi ikke enige i, og vi henviser i den forbindelse til Vejledning om forvaltningsloven, afsnittene om partsbegrebet, udsættelse af sagen, retsvirkningerne af uberettiget afslag om aktindsigt og reglerne om partshøring.

Med venlig hilsen

Jakob Johnsen / Ellen Dall